

12-20-2021

La Educación Empresaria para el Siglo 21

James A. F. Stoner

Fordham University, New York, stoner@fordham.edu

Follow this and additional works at: <https://archium.ateneo.edu/jmgs>

Recommended Citation

Stoner, James A. F. (2021) "La Educación Empresaria para el Siglo 21," *Journal of Management for Global Sustainability*. Vol. 9: Iss. 2, Article 8.

DOI: <https://doi.org/10.13185/2244-6893.1145>

Available at: <https://archium.ateneo.edu/jmgs/vol9/iss2/8>

This Spanish Translation is brought to you for free and open access by the Ateneo Journals at Archium Ateneo. It has been accepted for inclusion in Journal of Management for Global Sustainability by an authorized editor of Archium Ateneo.

LA EDUCACIÓN EMPRESARIAL PARA EL SIGLO 21

JAMES A. F. STONER

Gabelli Escuela de Negocios

Universidad de Fordham, Nueva York, Nueva York, EE. UU.

stoner@fordham.edu

En su desilusión por el fracaso de las empresas estadounidenses de acabar con las prácticas empresariales anticuadas e ineficaces y acoger las nuevas actitudes y prácticas de la revolución de calidad adaptada por la industria japonesa y que estaba destruyendo la competitividad de Estados Unidos dentro y fuera del país, W. Edwards Deming decía y escribía frecuentemente lo siguiente: “Exportar la gestión estadounidense es algo terrible para un país amigo”.

Es difícil creer que, si aun estuviera con nosotros, el Dr. Deming no diría algo parecido hoy en día sobre la enseñanza e investigación de la educación empresarial actual basada en el rechazo y la falta de voluntad para enfrentar las realidades del cambio climático, calentamiento global e insostenibilidad global de manera audaz y creativa. En la era del Antropoceno, el Dr. Deming ahora diría que “es terrible proporcionarle a cualquier persona en cualquier lugar una educación empresarial basada en las prácticas habituales de la primacía de los accionistas y el paradigma económico y social neoliberal.” También podría añadir que “...seguir impartiendo tal educación y haciendo investigaciones que apoyen las prácticas del negocio como siempre pierde una de las mayores oportunidades que tenemos ahora para crear un mundo sostenible/ floreciente / regenerativo.” Y por supuesto, lo diría, si lo dijera, con más elegancia y menos palabras.

LA EDUCACIÓN EMPRESARIAL Y LOS GRANDES DESAFÍOS DEL SIGLO 21

Dijera lo que dijera el Dr. Deming sobre la educación empresarial, resulta adecuado que busquemos las oportunidades que nos ofrecen la educación e

investigación empresarial global para enfrentar los grandes desafíos del siglo 21. Hay muchas maneras de ver los “problemas perversos” de la era del Antropoceno (p.ej. Waddock, Meszoely, Waddell & Dentoni 2015, y Waddock en este número de JMGS) y los desafíos que nos presentan.

Una forma de definir estos desafíos, y quizás descubrir los roles que podría tener la educación empresarial en lidiar con ellos, sería pensar en términos de dos desafíos de supervivencia y tres desafíos florecientes que nuestra especie debe enfrentar si queremos sobrevivir y prosperar en este planeta (Global Movement, 2021; Stoner & Peregoy, 2021).¹

Estos cinco desafíos son:

1. luchar contra el cambio climático y el calentamiento global en particular y los numerosos aspectos de la insostenibilidad global en general,
2. evitar el armagedón nuclear,
3. ser personas que puedan vivir en este planeta sin destruirlo,
4. producir, distribuir y consumir los bienes y servicios que necesitamos para florecer sin destruir y, con esperanza, curar el planeta, y
5. crear un conjunto de sistemas globales económicos, políticos, culturales, etc. que nos permitan a todos florecer como una especie sin dejar a nadie. (Global Movement, 2021; Stoner & Peregoy, 2021:1).

Se describen y se discuten estos cinco desafíos en las dos fuentes citadas como “dos desafíos de supervivencia” muy inmediatos y tres “desafíos florecientes” bastante inmediatos.

Los dos primeros, (1) luchar contra el cambio climático y todos los aspectos de la insostenibilidad global en el mundo (Monbiot, 2021; McKibben, 2019; Waddock, 2012) y (2) evitar el armagedón nuclear (Sherwin, 2020; Anthony, 2014; PBS, 2012)

1 Se puede ver la descripción de los cinco desafíos y las discusiones relacionadas en tres lugares. Se escribieron los textos al mismo tiempo, más o menos: en noviembre y a principios de diciembre de 2021. Además de este presente texto, se puede encontrar en un ensayo en evolución en la página web de Global Movement que está citada. La tercera es en la introducción a una edición especial de *Journal of Management, Spirituality and Religion* (Stoner & Peregoy, 2021).

son los que podrían llevar a la extinción de nuestra especie en algunos años (Wallace-Wells, 2020) o décadas, o también unos días en caso de un holocausto nuclear.

Los otros tres desafíos requieren transformaciones que necesitan muchos cambios – cambios profundos – mientras avanzamos hacia el bienestar y florecimiento de toda la humanidad y de toda la vida en la Tierra, ahora y para las generaciones futuras.

Hay muchísimos individuos, grupos y organizaciones que enfrentan estos desafíos desde diferentes perspectivas y que trabajan para crear varias estrategias para lidiar con estos desafíos. Se debe apoyar y reconocer todos estos esfuerzos. Nadie tiene un plan perfecto para llevarnos dónde deberíamos estar. Todos nos necesitamos unos a otros y cada uno de nosotros necesita toda la ayuda que pueda recibir.

En uno de los enfoques, Fred Tsao (2021) y los otros autores de una edición especial de *Journal of Management, Spirituality, and Religion* piden “un nuevo lenguaje para la humanidad” – un lenguaje que nos abrirá los ojos, corazones y mentes y que inspirará acciones audaces – inmediatamente (JMSR, 2021). Esta búsqueda de un nuevo lenguaje para la humanidad probablemente será muy parecida a la búsqueda que hacen las “tecnologías transformadoras” como la Theory U de Otto Scharmer y sus colegas del MIT Presencing Institute (MIT Presencing Institute, sin fecha; Scharmer, 2016; Senge, Scharmer, Jaworski & Flowers, 2005); Appreciative Inquiry and Business as an Agent of World Benefit fundado por David Cooperrider y desarrollado por Chris Laszlo y sus colegas en la Weatherhead School de la Universidad de Case Western Reserve (Cooperrider y Selian, 2021; Cooperrider, 2021; Cooperrider & Whitney, 2005); y muchos otros. En esta búsqueda de poderosas tecnologías transformadoras que podamos usar en el siglo 21, podríamos incluso mirar hacia atrás, hace casi cinco siglos, a los Ejercicios Espirituales de San Ignacio, un tipo de “tecnología” de casi cinco siglos para la transformación personal (San Ignacio de Loyola, 1992, 1996). Y se puede esperar enfoques cuánticos emergentes que también podrían revolucionar nuestra forma de pensar (Laszlo, 2020, 2021; Pavlovich, 2020; y muchos otros).

Un desafío al que nos enfrentamos es elegir entre los enfoques disponibles en el presente y empezar a usarlo.

RELACIONAR DESAFÍOS Y OPORTUNIDADES

Hay como mínimo dos ventajas posibles al abordar el problema perverso de la insostenibilidad global a través de la perspectiva de los cinco grandes desafíos del siglo 21.

En primer lugar, al menos cuatro de esos cinco desafíos podrían ser abordados por la nueva educación empresarial necesaria para el siglo 21 – la enseñanza, la investigación y el activismo que marcarán una gran diferencia. El segundo es la necesidad evidente de descubrimiento y uso de tecnologías de transformación que son mucho más poderosas y adecuadas – un segundo campo en el que la educación e investigación empresarial serán un contribuyente importante cuando amplíen sus horizontes y se enfrenten a las realidades del siglo 21.

Transformar la Enseñanza y la Investigación

Cuando las escuelas de negocio en todo el mundo se alejen de aceptar, legitimar y apoyar la mentalidad y acciones de negocio como siempre que están destruyendo la capacidad del planeta para sustentar la existencia de nuestra especie y de otras, la investigación y las oportunidades creativas de enseñanza/aprendizaje de literalmente miles y miles de profesores y estudiantes descubrirán métodos y se pondrán a tomar medidas para las transformaciones que necesitamos emprender en cuanto al cambio climático, la persona, la organización y la sociedad. Se supone que las escuelas de negocios no están bien preparadas para contribuir a enfrentar el segundo de los cinco desafíos, evitar el Armagedón nuclear, pero tal vez se demostrará que estamos equivocados con respecto a ese análisis. Sin embargo, es difícil no admitir que enfrentar y superar los otros cuatro desafíos son justo lo que debe abordar la educación empresarial – es lo que debe ser el objetivo de las escuelas de negocio del mundo en el siglo 21.

La transformación de la educación empresarial hacia tal objetivo está comenzando. Los lectores de esta revista recordarán el artículo escrito hace un año por el Padre Michael Garanzini preguntando si era hora de repensar la base misma de la educación empresarial actual en todo el mundo (Garanzini, 2020). En este número, Rodolfo (Rudy) Ang, nos informa sobre la marcha de iniciativas para hacer lo que el P. Garanzini había pedido en su artículo. Recientemente, la *Journal of Jesuit Business Education* ha dedicado un número completo para informar sobre el progreso en hacer

del “Paradigma inspirador para la educación empresarial jesuita” un comienzo no solo para transformar la educación empresarial jesuita, o católica, o basada en la fe, sino también para transformar toda la educación e investigación empresariales por todo el mundo (JJBE, 2020).

Un gran paso en esta transformación va más allá de “incluir” contenido sobre la sostenibilidad y proyectos y temas de ODS (Objetivos de Desarrollo Sostenible) en los cursos existentes que todavía se basan en un paradigma de negocio como siempre tan dominante en la educación empresarial dentro y fuera de los Estados Unidos en los últimos cinco o seis décadas. Estas iniciativas son valiosas y deben ser continuadas. Pueden aumentar la conciencia sobre problemas de sostenibilidad, crear “buenas obras” dentro de los límites de los requisitos de maximización de beneficios corporativos y generar conocimiento sobre las maneras de enfrentar los asuntos de sostenibilidad. Pueden incluso preparar el terreno para cambios profundos. Sin embargo, no serán suficientes para realizar el tipo de cambio sistémico a gran escala que necesitamos. Trabajando dentro del paradigma, sistemas de recompensa y la mentalidad de negocios como siempre, tales cambios se quedan en “el caso empresarial para la sostenibilidad” – cómo ganar más dinero haciendo menos daño. No tendremos un mundo floreciente solo con hacer menos daño.

Los cambios que necesitamos requieren “una vuelta a los orígenes”, creando cursos obligatorios principales “desde cero” en cada tema o área empresarial – cursos que son alineados con la necesidad de un mundo sostenible/floreciente/regenerativo. La sostenibilidad debe ser el punto de partida, la base de cada curso obligatorio principal y, por lo tanto, la base de todos los planes de estudios empresariales del siglo 21.

Se ha empezado a reconocer esta realidad. En los meses y años que vienen, podemos esperar un flujo emocionante y valioso de informes sobre las experiencias de profesores y otras personas más mientras se enfrentan a los desafíos de crear cursos obligatorios y avanzados que combinan los mejores herramientas y conocimientos de un siglo de enseñanza e investigación empresarial con las realidades del siglo 21, y con avances científicos tan provocadores y transformadores como la Revolución Cuántica (Tsao & Laszlo, 2019; JMSR, 2020; Levy, 2018).

Transformar Nuestro Entendimiento de la Transformación

La transformación de la educación e investigación empresarial está en marcha, pero necesita avanzar mucho más rápido y de manera más amplia de lo que es posible bajo las prácticas tradicionales de creación de cambios “implementados” en el contexto de la mentalidad esclerótica que tienen muchos de nosotros. Asimismo, tenemos que avanzar mucho más rápido en el verdadero propósito de transformar la educación empresarial: nuestra propia transformación rápida, así como la de nuestras organizaciones y sociedades. Para hacerlo, necesitamos avances en nuestra comprensión de cómo podemos lograr un cambio profundo – una transformación – de manera más rápida y amplia de lo que pueden lograr las prácticas de cambio usuales. Es irónico que en un mundo donde sabemos desde años que disponemos de todas las tecnologías “duras” tradicionales y conocimientos necesarios para “resolver” el problema del cambio climático y otras crisis e injusticias (Hawken, 2021; Cook, J., sin fecha; Nee, 2010) todavía no estemos usando la tecnología existente de manera agresiva y extensa para crear un futuro viable para nuestra especie y la de otras.

Por más deseable que sea seguir invirtiendo miles de millones en la búsqueda de nuevas y mejores tecnologías materiales para hacer frente al cambio climático, es irónico que haya una escasez de proyectos importantes para realizar investigaciones sobre las tecnologías “blandas” poderosas y socialmente justas de importancia urgente de transformación personal, organizativa y social. Este “obstáculo” a la supervivencia de las especies ha sido ignorado por fundaciones, gobiernos, universidades y empresarios multimillonarios que gastan su dinero en actividades que parecen frívolas en el espacio y en otros lugares.

Es probable que pronto, esta laguna se vuelva cada vez más evidente para muchos nosotros, y quizás algunos proyectos importantes de investigación-acción emplearán enfoques de creación rápida de prototipos para explorar y experimentar con estas tecnologías transformadoras como los ejercicios espirituales de San Ignacio, los laboratorios de Theory U, la indagación apreciativa, el Landmark Education Curriculum for Living – que pretende descubrir cómo obtienen sus resultados – cómo funcionan de verdad, cómo se puede hacer que funcionen mejor y más rápido, y cómo se puede difundirlo a muchas personas, grupos, equipos, organizaciones y sociedades.

Se puede contar con esta revista para apoyar la investigación y la difusión de información sobre estas dos iniciativas emocionantes: la transformación de la educación empresarial como un vehículo para nuestra propia transformación y la de nuestro mundo y el descubrimiento de lo que causa una transformación positiva para el bienestar global y de cómo hacerlo más rápido, mejor y quizás incluso más barato. Están ustedes invitados a unirse con nosotros en esta misión.

Los artículos en este número de JMGS

Todos los artículos en este número contribuyen a la realización de un mundo sostenible / floreciente / regenerativo.

En el artículo principal, Rodolfo P. Ang de la Universidad Ateneo de Manila elabora el artículo que P. Michael Garanzini publicó hace un año en el Número 2 Tomo 8 de JMGS. En “De la inspiración a la realización: Diseñar un MBA que cumpla lo prometido,” el profesor Ang describe cómo el “Paradigma inspirador para la educación empresarial” presenta el tipo de graduado de una escuela de negocios que el mundo necesita ahora, así como la clase de educación empresarial que lo formará. Afirma que nuestro desafío como profesores de empresariales es descubrir cómo podemos traducir la visión expresada en el informe blanco en el que se presentó esta visión a partir de un conjunto de ideales y objetivos a una realidad sentida y experimentada en nuestras aulas.

Los programas tradicionales de MBA y de licenciatura en negocios, organizados en torno a las áreas funcionales habituales, no han podido darles el tipo de cambio transformador que tanto se ha soñado e imaginado a nuestros estudiantes. Dice que tenemos que diseñar un “plan de estudios del futuro” que pueda ofrecer los resultados deseados en nuestros estudiantes.

El profesor Ang presenta un ejemplo de un plan de estudios que espera poder darles ideas e inspiración a los decanos de escuelas de negocios por todo el mundo sobre cómo pueden revisar y reformular sus propios planes de estudio para acercarse más a este nuevo ideal. Este artículo puede ser el comienzo de una conversación sobre los elementos básicos de rediseñar la educación empresarial, que tiene implicaciones en lo que enseñamos, cómo enseñamos y cómo organizamos y gestionamos nuestras escuelas.

En el segundo artículo, Sandra Waddock de Carroll School of Management de Boston College y Steve Waddell, de la iniciativa Bounce Beyond en Boston abordan los temas muy importantes del descubrimiento de enfoques creativos y poderosos para la transformación del sistema arriba mencionada. Afirman que no solo se necesita la transformación sistémica para una mayor equidad y bienestar entre todos los seres, sino que al prestar atención también a los cinco elementos críticos de los sistemas, ya sean organizativos o sociales, los agentes de transformación pueden ser más efectivos. En su artículo “Las cinco dimensiones básicas de una transformación de sistemas significativa”, señalan que la transformación sistémica socio ecológica debe y puede ser guiada prestando atención a estos cinco aspectos de sistemas, a pesar de su naturaleza tan compleja.

Para simplificar la complejidad de la transformación, Waddock y Waddell desarrollan un marco de 5P que identifica y combina los aspectos clave de lo que requiere cambiar (fundamentalmente) en una transformación de sistemas. Las tres P proporcionan un marco general que ayuda a identificar la dirección y la orientación del sistema – y así reorientarlo hacia sus objetivos transformador: el propósito, que define la orientación y las aspiraciones del sistema, los paradigmas o perspectivas de los participantes del sistema que indican lo que creen sobre el sistema, y las métricas de rendimiento (o performance metrics en inglés) que identifican qué y cómo se mide. El propósito, los paradigmas y los criterios de rendimiento son importantes para cambiar los esfuerzos transformadores porque dan orientación y direccionalidad a las dos otras P: relaciones de poder en el sistema y prácticas que incluyen las prácticas de operación, políticas, procedimiento y procesos que indican cómo se llevan a cabo el trabajo y otras actividades en el sistema. Todas juntas, estas cinco P dan un marco que pueda simplificar la tarea compleja de transformar un sistema señalando dónde se debe prestar más atención.

En “Análisis del Ecosistema de Emprendimiento Social en el Estado de Guanajuato, México a partir de redes sociales complejas,” Vicente Espínola y Luis Adolfo Torres de la Universidad Iberoamericana León analizaron el ecosistema de emprendimiento social en el Estado de Guanajuato, México. En esta investigación, a través de un análisis de redes sociales, identificaron la preferencia por parte de jóvenes que tienen la potencial de ser emprendedores sociales, de vincular con cualquiera de los participantes en el ecosistema de emprendimiento social. El modelo sencillo de red identificó y clasificó las universidades, incubadoras y negociantes que puedan

avivar el ecosistema y asimismo ayudar a distribuir los recursos e informaciones disponibles.

Su trabajo de investigación indica que los universitarios que piensan ser emprendedores sociales prefieren participar en eventos sobre el emprendimiento, en los que puedan tener exposición a información y posibles contactos. Sin embargo, los jóvenes profesionales optan por vinculaciones con negociantes que ya tienen más experiencia. Estas preferencias podrían ayudar a otros actores en el ecosistema a desarrollar estrategias enfocadas para involucrar a estos futuros emprendedores sociales.

El artículo “Más allá de las fronteras de definiciones: Construyendo una herramienta de evaluación de inversiones de impacto eficaz, nueva y multicriteria” por Braulio Pareja-Cano y José Luis Fernández Fernández de la Universidad Pontificia Comillas y Álvaro Navarro-Reguero de Impact Bridge Asset Management SGIIC SA, Madrid, cierra una brecha importante en la literatura sobre la inversión de impacto. Los autores señalan que hay un debate activo sobre la definición de la inversión de impacto y cómo se diferencia de otros tipos de inversiones similares, como la inversión socialmente responsable o las inversiones ambientales, sociales o de gobernanza (o ESG, por sus siglas en inglés). Los autores han desarrollado una herramienta que ayuda a los gestores de fondos de impacto a elegir entre las opciones, utilizando el criterio fundamental para las inversiones de impacto.

Este trabajo tiene una doble contribución, teórica y práctica: los autores han ampliado el concepto de la inversión de impacto, centrándose en sus características fundamentales, a partir de una extensa revisión de literatura. Además, la herramienta se basa en el TOPISIS, un método de toma de decisiones multicriterio, y puede ayudar a identificar proyectos más o menos alineados con la definición de la inversión de impacto.

En el último artículo de este número de la revista, “Un método de evaluación rápida de los riesgos ecológicos debido a diferentes intensidades del uso de la tierra: Un estudio de caso del sistema fluvial de la Ciudad de Marikina,” Maria Aileen Leah Guzman, Charlotte Kendra Gotangco Gonzales, Rene Juna Claveria, Philippe Joshua Evarado y Jean Jardeleza Mijares del Departamento de Ciencias Medioambientales de la Universidad Ateneo de Manila, abordan el tema importante del uso de la tierra y la sostenibilidad. Señalan que el uso de la tierra tiene un papel importante en la gestión

ambiental y de la sostenibilidad por su contribución potencial a la protección o degradación del ecosistema. Sin embargo, la mayoría de los mapas de riesgo utilizados en la planificación integral del uso de la tierra identifican solo las áreas en riesgo, y no las que suponen un riesgo a los sistemas ecológicos. Además, es difícil desarrollar este último en ecosistemas urbanos, que son generalmente espacios grandes con múltiples factores estresantes relacionados con actividades antropogénicas que afectan una variedad de receptores a través de rutas de exposición complejas. Cuando un cálculo de probabilidades de riesgo se convierte en un proceso que requiere mucho tiempo debido a la multiplicidad de factores estresantes y receptores, se puede emplear un método de riesgo relativo (o RRM, por sus siglas en inglés) como parte de una evaluación de riesgo ecológico a gran escala.

El método de riesgo relativo (o RRM, por sus siglas en inglés) identifica y clasifica las fuentes de factores estresantes y las exposiciones a y los impactos en los hábitats, y después integra esta información para producir niveles relativos de riesgo. Se utilizó un RRM simplificado en su estudio para explorar el riesgo ecológico potencial de exposición a contaminantes del agua que plantean los usos de la tierra en el sistema fluvial de la ciudad de Marikina. El sistema de clasificación del RRM considera tres factores – la intensidad del uso de la tierra (como el peligro o la fuente o factor estresante), la proximidad al río, y la densidad de sistemas de desagüe que sirven como rutas establecidas para que los contaminantes lleguen al sistema fluvial.

Se propone este método como una herramienta de evaluación rápida que se pueda integrar en el proceso del plan integral del uso de la tierra (o CLUP, por sus siglas en inglés) de los gobiernos locales (o LGU, por sus siglas en inglés). El proceso CLUP incluye la identificación de zonas y ordenanzas de zonificación. Esta herramienta se destina para identificar de manera rápida y económica las zonas que requieren un estudio más profundo, y posiblemente, más regulación y monitoreo a largo plazo. Cuando hay recursos limitados, es necesario dar prioridad a ciertas localidades para un estudio más completo. Por tanto, se puede emplear la herramienta de RRM como punto de partida para diseñar e implementar programas más estratégicos de gestión y evaluación de riesgos de la calidad de agua.

BIBLIOGRAFÍA

- Anthony, P. (Director). 2014. *The man who saved the world*. Statement Film and Light Cone Pictures in association with Studio Mao. Available at <https://www.imdb.com/title/tt2277106/> (accessed November 26, 2021).
- Cook, J. n.d. *Myth 6: There's nothing we can do anyway*. Before the flood. Available at <https://www.beforetheflood.com/explore/the-deniers/fact-we-absolutely-can-solve-the-climate-crisis-today/> (accessed November 26, 2021).
- Cooperrider, D. 2021. *Prospective theory: Appreciative Inquiry: Toward a methodology for understanding and enhancing organizational innovation*. NRD Publishing.
- Cooperrider, D., & Selian, A. (Eds.). 2021. *The business of a better world: The leadership revolution that is changing everything*. San Francisco: Berrett-Koehler.
- Cooperrider, D., & Whitney, D. 2005. *Appreciative Inquiry: A positive revolution in change*. Oakland: Berrett-Koehler.
- Garanzini, M. 2020. Do we need a new paradigm? An Invitation to reassess business education. *Journal of Management for Global Sustainability*, 8(1): 19–31. Available at <https://dx.doi.org/10.13185/JM2020.08103>.
- Global Movement. 2021. *Transforming business education to meet global unsustainability's survival and flourishing challenges NOW*. Available at <https://www.globalmovement.net/essay> (accessed December 12, 2021).
- Hawken, P. 2021. *Regeneration: Ending the climate crisis in one generation*. New York: Penguin.
- JJBE [Journal of Jesuit Business Education]. 2020. *Special Issue*, 12.
- JMSR [Journal of Management, Spirituality and Religion]. 2020. *Special Issue on Quantum Management*, 17(4).

- JMSR [Journal of Management, Spirituality and Religion]. 2021. *Special Issue on Management Perspectives at the Convergence of Eastern Wisdom and Quantum Science*, 18(6).
- Laszlo, C. 2020. Quantum management: The practices and science of flourishing enterprise. *Journal of Management, Spirituality and Religion*, 17(4): 301–315.
- Laszlo, C. 2021. Prospective theorizing: Researching for social impact. *Journal of Management, Spirituality and Religion*, 18(6): 19–34.
- Levy, P. 2018. *Quantum revelation: A radical synthesis of science and spirituality*. New York: Select Books.
- McKibben, B. 2019. *Falter: Has the human game begun to play itself out?* New York: Henry Holt.
- MIT Presencing Institute. n.d. *Presencing Institute*. Available at <https://www.presencing.org> (accessed Nov 26, 2021).
- Monbiot, G. 2021. *Capitalism is killing the planet – it's time to stop buying into our own destruction*. The Guardian. Available at <https://www.theguardian.com/environment/2021/oct/30/capitalism-is-killing-the-planet-its-time-to-stop-buying-into-our-own-destruction> (accessed November 26, 2021).
- Nee, E. 2010. *Interview with Jeffrey Sachs*. Stanford social innovation review. Available at https://ssir.org/articles/entry/qa_jeffrey_sachs (accessed November 26, 2021).
- Pavlovich, K. 2020. Quantum empathy: An alternative narrative for global transcendence. *Journal of Management, Spirituality and Religion*, 17(4): 333–347.
- PBS. 2012. *The man who saved the world: About the episode*. Available at <https://www.pbs.org/wnet/secrets/the-man-who-saved-the-world-about-this-episode/871/> (accessed November, 26, 2021).
- Scharmer, C. O. 2016. *Theory U: Leading from the future as it emerges* (2nd ed.). San Francisco: Berrett-Koehler.

- Senge, P. M., Scharmer C. O., Jaworski, J., & Flowers, B. S. 2005. *Presence: An exploration of profound change in people, organizations, and society*. New York: Currency/Doubleday.
- Sherwin, M. J., 2020. *Gambling with Armageddon: Nuclear roulette from Hiroshima to the Cuban missile crisis*. New York: Penguin/Random House.
- St. Ignatius of Loyola. 1992. *The spiritual exercises of Saint Ignatius*. (Ganss, G. E. Trans.). Chicago: Loyola Press.
- St. Ignatius of Loyola. 1992. 1996. *The spiritual exercises of Saint Ignatius: A new translation from the authorized Latin text*. (Wolff, P., Trans.). MO: Liguori Publications.
- Stoner, J. A. F. & Peregoy, R. 2021. Introduction to the special issue. *Journal of Management, Spirituality and Religion*, 18(6): 1–6.
- Tsao, F. 2021. The science of life and well-being: Integrating the new science of consciousness with the ancient science of consciousness. *Journal of Management, Spirituality and Religion*, 18(6): 7–18.
- Tsao, F., & Laszlo. C. 2019. *Quantum leadership: New consciousness in business*. Redwood City: Stanford University Press.
- Waddock, S. 2021. From economizing to ecologizing: Emerging an integrated perspective. *Journal of Management, Spirituality and Religion*, 18(6): 35–53.
- Waddock, S., Meszoely, G. M., Waddell, S., & Dentoni, D. 2015. The complexity of wicked problems in large scale change. *Journal of Organizational Change Management*, 28(6): 993–1012.
- Wallace-Wells, D. 2020. *The uninhabitable earth: Life after warming*. New York: Time Duggan Books.<169\$>

